

Stockholm 2006-01-23

Energimarknadsinspektionen vid  
statens energimyndighet

Box 310  
631 04 Eskilstuna

### **Remissyttrande över Energimyndighetens förslag till föreskrifter och allmänna råd om angivande av elens ursprung**

Branschföreningen Oberoende Elhandlare (OE) lämnar härmed sina synpunkter på rubricerat förslag.

OE avstyrker Energimyndighetens förslag till föreskrifter och allmänna råd om angivande av elens ursprung i dess nuvarande form.

OE är emellertid i princip positiva till ursprungsmärkning av el. Ursprungsmärkningen kan om den utformas på rätt ge konsumenterna vägledning i valet av elavtal. För att märkningen skall kunna ha relevans för konsumenternas val är det nödvändigt att märkningen utformas så att valet kan kopplas till elproduktion av ett specifikt slag. Utformas ursprungsmärkningen på ett sådant sätt kan detta ge ytterligare en positiv effekt av avregleringen av elmarknaden.

För att detta skall vara möjligt måste utgångspunkten vara ett system med finansiella avtal eller certifikat som garanterar elens ursprung. En elleverantör utan egen elproduktion som köper sin el på Nord Pool kan i och för sig utgå från den genomsnittliga produktionssammansättningen på Nord Pool, men måste ha möjligheten att ändra sin inköpssammansättning genom köp av finansiella avtal. Sådana avtal kan köpas av valfri motpart. Det gör det också möjligt för en sådan elleverantör att tillgodose specifika önskemål från olika konsumenter. Utvecklas inte ett sådant finansiellt system för ursprungsmärkning av el, och ursprungsmärkningen i stället tar sin utgångspunkt i de fysiska flödena finns det en uppenbar risk för att den bilaterala handeln kommer att öka kraftigt på bekostnad av handeln på Nord Pool. Detta skulle både skapa konkurrenssnedvridande fördelar för elleverantörer med egen produktion och ha en negativ effekt på Nord Pools likviditet.

Ett system där ursprungsmärkningen bygger på de finansiella avtalen bidrar till en konkurrensneutralitet mellan elleverantörer med respektive utan egen elproduktion. Riksdagen skulle kunna besluta att elhandelsbolagen varje år skall rapportera till Energimarknadsinspektionen vilka finansiella avtal som köps för ursprungsmärkningen. Det vore också lämpligt att ställa krav på att uppgifterna om ursprungsmärkning granskas av elbolagens revisorer på samma sätt som den miljömärkta elen hanteras i dag.

Energimyndighetens förslag i den nuvarande formen riskerar också att ytterligare undergräva konsumenternas förtroende för elmarknaden. En ordning där elleverantörerna skall informera om hur

elbolagets genomsnittliga leveranser är sammansatta med avseende på hur den producerats, samtidigt som det finns möjligheter att köpa miljömärkt el måste ha en förvirrande effekt för konsumenterna. Begrepp som "primärenergi" underlättar inte heller förståelsen hos en konsument som läser föreskrifterna.

Till sist vill OE ifrågasätta att en elleverantör utan egen produktion skall vara skyldig att på uppmaning av andra elleverantörer lämna uppgifter om den sålda elens ursprung m.m. den 1 februari. Det kan väl framstå som motiverat att producenter skall lämna sina uppgifter den 1 februari efter aktuellt år. Samtidigt sägs det i förslaget till föreskrifter och allmänna råd att elleverantörerna skall publicera sina uppgifter till slutkunderna den 1 juni med motiveringen att Nord Pool inte kan lämna tillförlitlig statistik förrän den 1 mars. Det kan väl knappast vara rimligt att en elleverantör utan egen produktion och som köper en betydande del av sin el på Nord Pool på uppmaning av andra elleverantörer skall redovisa den sålda elens ursprung fördelad på olika produktionsslag en månad innan Nord Pool publicerar sina uppgifter.

För Oberoende Elhandlare

Johan Öhnell, ordförande

Bo Lindörn, sekreterare