

Stockholm 2014-04-29

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över Energimarknadsinspektionens rapport Bättre och tydligare regler av elnätsföretagens intäktsramar-Förslag till ändringar i förordningen om fastställande av intäktsram inför tillsynsperioden 2016-2019 (Ei R2014:19) Dnr N2014/1645/E

Branschföreningen Oberoende Elhandlare (OE) har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad rapport och vill härmed lämna sitt remissvar rörande de framförda förslagen.

Inledningsvis vill OE vidhålla, som vi tidigare framfört, att övergången till en ordning med en förhandsprövning där tillsynsmyndigheten i förväg fastställer villkoren för anslutning och tillträde till nationella nät i enlighet med gällande EG direktiv innebär en klar förbättring jämfört med tidigare ordning. Vi ser det också positivt att Energimarknadsinspektionen (Ei) lämnar förslag till korrigeringar och förbättringar i god tid för nästa tillsynsperiod.

Det finns dock påtagliga brister i den nu tillämpade regleringen. I den nuvarande regleringen tillämpas real annuitetsmetod för fördelning av kapitalkostnader. Metoden tillämpas utan uppgifter om anläggningarnas ålder. OE delar Ei:s uppfattning att den nuvarande reglermodellen, särskilt om den tillämpas utan den övergångsmetod som Ei använt i besluten i den första tillsynsperioden, medför en stor risk för att nätföretagen överkompenseras och att kunderna får betala för en och samma anläggning mer än en gång.

Vi delar vidare åsikten att den nuvarande reglermodellen inte ger nätföretagen några starka incitament att förnya elnäten utan riskerar snarare att få nätföretagen att behålla befintliga komponenter även när den ekonomiska livslängden löpt ut. OE ser därför positivt på det förslag till den ändring av reglermodell som Ei har utarbetat.

Ei föreslår ändringar i den s.k. kapitalbasförordningen som innebär att en real linjär metod för beräkning av kapitalkostnader ska användas. Vidare ingår förslag på vilken kapitalkostnadsersättning som ska utgå efter den ekonomiska livslängdens samt vilka normgivningsbemyndiganden som ska lämnas till Ei.

Ei:s förslag till nya bestämmelser i kapitalbasförordningen utgår ifrån att det är regeringen och inte Ei som bör utfärda föreskrifter när det gäller bestämmelser av stor betydelse för intäktsramens utformning.

Ei föreslår att följande bestämmelser kompletteras i förordning (2010:304) om fastställande av intäktsram enligt ellagen (1997:857):

- Bestämmelse som innebär att det definieras vad som avses med påverkbara och opåverkbara löpande kostnader
- Att real linjär metod ska användas för beräkning av kapitalkostnader
- Vilken ekonomisk livslängd som ska tillämpas för olika anläggningskategorier
- Vilken kapitalkostnadsersättning som ska utgå efter den ekonomiska livslängdens slut

Ei menar dock att det finns ett begränsat behov av ytterligare föreskrifter i mer avgränsade frågor av sådan art och på sådan detaljnivå att Ei kan och bör vara den som utfärdar föreskrifterna.

Ei föreslår att följande normgivningsbemyndiganden till Ei kompletteras i förordning (2010:304) om fastställande av intäktsram enligt ellagen (1997:857):

- Vilka löpande kostnader som är påverkbara samt vilket index som ska användas för beräkning av förändringar i prisläget
- Närmare bestämmelser om beräkning av kapitalförslitning
- Hur anläggningarnas ålder ska bestämmas när uppgifter saknas

OE anser att det finns ett behov av en utökad rätt att föreskriva hur skäliga kostnader och rimlig avkastning skall beräknas och finner Ei:s förslag är väl motiverade och väl avvägda. Vår uppfattning är att det krävs ett mer detaljerat regelverk i detta avseende om det skall vara möjligt att tillämpa förhandsregleringen på ett smidigt sätt och för att utveckla en rättpraxis inom en rimlig tid. En ordning där allt för många detaljer i en reglering av monopol skall avgöras i långdragna domstolsprocesser medför stora osäkerheter för samtliga aktörer på elmarknaden och kan bidra till ett minskat förtroende från konsumenterna på elmarknaden. Vi delar Ei:s uppfattning att avsaknaden av tillräckliga regler för hur intäktsramarna ska bestämmas leder till att kraven på förutsägbarhet för kunderna och elnätsföretagen inte uppfylls.

Till sist har OE uppfattningen att det är viktigt för rättssäkerheten att Ei:s beslut även i fortsättningen kan överprövas i förvaltningsdomstol. För övrigt avstår OE från att lämna mer detaljerade synpunkter på detta förslag.

För Oberoende Elhandlare

Johan Öhnell

Bo Lindörn