

2014-04-10

Energimarknadsinspektionen

Synpunkter med anledning av Energimarknadsinspektionens uppdrag att utreda regler för fakturering av el.

Oberoende Elhandlare(OE) skriver till Energimarknadsinspektionen(Ei) med anledning av Ei:s uppdrag att utreda vad propositionen om genomförandet av Energieffektiviseringsdirektivet (EED) innebär när det gäller regler för fakturering av el. Enligt vad vi har erfarit har frågan om att förbjuda fasta avgifter aktualiserats i detta sammanhang. Den här frågan har, så vitt vi vet, inte funnits med i arbetet med att implementera EED i svensk lag eller arbetet med propositionen. Frågan har tagits upp av Svensk Energi som vänt sig till Näringsutskottet och begärt ett förtydligande av förslagen i propositionen.

OE finner inte att implementeringen av EED i svensk lagstiftning eller någon skrivning i propositionen kan tolkas så att detta skulle kunna innebära ett förbud mot fasta avgifter i samband med fakturering av el.

Vad som EED och den nya svenska lagen ställer krav på är att all fakturering ska ske på verklig förbrukning, istället för beräknade värden. Det innebär att förskotts fakturering blir förbjuden eftersom den bygger på en uppskattad förbrukning. Frågan om att förbjuda fasta avgifter har inte alls varit med på agendan i arbetet med implementeringen av EED.

OE menar att det är viktigt att bevara den avtalsfrihet som råder på den avreglerade elmarknaden. Det är en grundförutsättning för att kunderna ska erbjudas olika typer av avtal och tilläggstjänster. Elkunderna är olika och har olika behov. Ett förbud mot fasta avgifter skulle påverka dagens utbud av avtal negativt och minska antalet kundanpassade avtal som är grundförutsättning för att Sverige har en så hög andel aktiva kunder på elmarknaden. På en fri marknad ska man inte reglera hur man får ta betalt eller vilka avtalskonstruktioner som man får ha.

Ett ingrepp i denna avtalsfritt skulle även ha en kraftig negativ påverkan på de avtalstyper

som är kommer att krävas för smarta nät/smarta hem och även för den nya typ av kunder som både är förbrukare och mikroproducenter. Bägge dessa kundgruppen kommer ha ett behov av tilläggstjänster som måste kunna hanteras i form av olika typer av avgifter som inte är knutna till förbrukningen. Vi är dessutom på väg att implementera en ”SupplierCentricModell” där nät- och elhandel faktureras på en och samma faktura. I nätavgiften ingår en fast avgift vilket innebär att elfakturan kommer att innehålla fasta avgifter.

Det har framförts att förbud mot fasta avgifter skulle kunna förenkla för kunden genom att det i princip blir ett jämförpris direkt för alla kunder (om det bara är ett kWh pris). Det är inte något skäl för att reglera den avreglerade marknaden och är dessutom väldigt kortsiktigt då vi inom kort kommer att ha en gemensam faktura för nät- och elhandel med fasta avgifter.

Vill man underlätta för kunderna att jämföra sitt pris med andra priser är det bättre att istället ha ett lagkrav att man på webben (kundens mina sidor) skall ange ett jämförelsepris för den fakturerade månaden. Ett jämförelsepris skulle då kunna baseras på fasta avgifter som delas på den förbrukning som varit för den aktuella månaden tillsammans med de rörliga avgifterna. Då får kunden ett faktiskt jämförelsepris för den fakturerade månaden utan att man reglerar hur man prissätter sina produkter. Vi vill dock uppmärksamma EI på att ett månatligt jämförpris inte är jämförbart med det kWh pris som elpriskollen eller andra prisjämförelsesajter publicerar, eftersom det bygger på årskostnad.

För Oberoende Elhandlare

Johan Öhnell

Bo Lindörn