

Stockholm 2014-10-03

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över Energimarknadsinspektionens rapport Enklare faktura (Ei R2014:13)

Diarienummer N2014/2590/E

Branschföreningen Oberoende Elhandlare (OE) har beretts tillfälle att yttra sig över den rubricerade rapporten och vill härmed lämna sitt remissvar rörande de framförda förslagen.

OE anser att det är bra att Energimarknadsinspektionen (Ei) avgränsat frågan om utformning av fakturan till elfakturan och inte infört några nya regler för nät fakturan m.h.t. ett förestående införande av elhandlarcentrisk modell.

Vi anser vidare att det är bra att Ei undviker en detaljreglering av hur elhandelsfakturan ska utformas och begränsat förslaget till att fakturorna ska innehålla en uppgift om avtalets namn och övrig väsentlig information om avtalet. Enligt förslaget får regeringen eller, efter regeringens bemyndigande, meddela närmare föreskrifter om vad som avses med väsentlig information i detta sammanhang. OE utgår från att föreskrifterna inte används till en detaljreglering av elhandelsfakturer utan snarare avser precisering av vissa centrala begrepp och vilken information som bör finnas tillgänglig för kunden. Det är bra om regeringen ger Ei i uppdrag att i föreskrift meddela vad som är väsentlig information.

Vi menar vidare att det är bra att Ei inte lämnar något förslag till hur informationen ska presenteras. Ei framhåller att i och med den nya bestämmelsen i ellagen, som anger att en faktura ska vara tydlig, så får kunden rätt att klaga på en otydlig faktura. Ei anser därför att det inte finns skäl att föreslå särskilda bestämmelser för hur informationen presenteras på fakturan, särskilt med tanke på att sådana krav kan bli kostnadsdrivande. OE delar denna uppfattning.

OE delar också Ei:s uppfattning att kunder med anvisningsavtal behöver särskild information. För dessa kunder kan det vara relevant att ställa krav på att fakturan ska visa att det är ett anvisat avtal eftersom dessa kunder valt att inte teckna avtal och därmed alltid är aktuella för

att bli aktiva elkunder. Vi vill dock framhäva att det är betydligt mer verkningsfullt att genomföra en förändring av flyttprocessen istället för att ställa lagkrav på fakturan. Att låta elhandlarna ha kontakten med kunder som ska flytta och därmed se till att alla kunder som flyttar tecknar avtal, annars får de ingen elleverans, är den enskilt viktigaste åtgärden för att få bort problemet med passiva kunder som hamnar på anvisningspris eftersom de inte tecknar något elavtal när de flyttar.

Vi vill i detta sammanhang passa på att framhålla vår uppfattning att innehållet på fakturan ska regleras så lite som möjligt. Fakturan är ett av de viktigaste konkurrensmedlen och elkundernas behov och önskemål på fakturan är väldigt olika. Det är därför av största vikt att fakturan kan anpassas till de olika kundsegmentens behov för att kunna skapa nöjda kunder. Fakturans utformning är även viktig för att få aktiva kunder. Några exempel:

- En villaägare med elvärme, som investerar i ett styrsystem för sitt hus, och har ett avtal med timvis mätning, är en kund som ställer stora krav på fakturan för sin uppföljning.
- En kund som valt el utifrån elens miljöpåverkan är intresserad av att veta de CO2 utsläpp som produktionen av elen orsakat.
- En lägenhetskund med liten förbrukning ser elen som en månadskostnad och vill inte ha mer information än ett belopp att betala.

Tillgång till information är naturligtvis viktigt för kunden. All information bör dock inte finnas på fakturan. OE anser att regelverket bör utformas så att krav ställs på att fakturan ska innehålla information om var kunden kan erhålla mer information. Den typ av information som Ei bedömer vara väsentlig information för kunden kan finnas tillgänglig på webben och i det fall kunden saknar internet blir elhandlaren skyldig att tillhandahålla denna information utan kostnad för kunden på annan sätt.

OE menar att det är viktigt att bevara den avtalsfrihet som råder på den avreglerade elmarknaden. Det är en grundförutsättning för att kunderna ska erbjudas olika typer av avtal och tilläggstjänster. Elkunderna är olika och har olika behov. Ett förbud mot fasta avgifter skulle påverka dagens utbud av avtal negativt och minska antalet kundanpassade avtal som är grundförutsättning för att Sverige har en så hög andel aktiva kunder på elmarknaden. På en fri marknad ska man inte reglera hur man får ta betalt eller vilka avtalskonstruktioner som man får ha.

Ett ingrepp i denna avtalsfritt skulle även ha en kraftig negativ påverkan på de avtalstyper som är kommer att krävas för smarta nät/smarta hem och även för den nya typ av kunder som

både är förbrukare och mikroproducenter. Bägge dessa kundgruppen kommer ha ett behov av tilläggstjänster som måste kunna hanteras i form av olika typer av avgifter som inte är knutna till förbrukningen. Vi är dessutom på väg att implementera en "SupplierCentricModell" där nät- och elhandel faktureras på en och samma faktura. I nätavgiften ingår en fast avgift vilket innebär att elfakturan kommer att innehålla fasta avgifter.

Det har framförts att förbud mot fasta avgifter skulle kunna förenkla för kunden genom att det i princip blir ett jämförpris direkt för alla kunder (om det bara är ett kWh pris). Det är inte något skäl för att reglera den avreglerade marknaden och är dessutom väldigt kortsiktigt då vi inom kort kommer att ha en gemensam faktura för nät- och elhandel med fasta avgifter.

Vill man underlätta för kunderna att jämföra sitt pris med andra priser är det bättre att istället ha ett lagkrav att man på webben (kundens mina sidor) skall ange ett jämförelsepris för den fakturerade månaden. Ett jämförelsepris skulle då kunna baseras på fasta avgifter som delas på den förbrukning som varit för den aktuella månaden tillsammans med de rörliga avgifterna. Då får kunden ett faktiskt jämförelsepris för den fakturerade månaden utan att man reglerar hur man prissätter sina produkter.

För Oberoende Elhandlare

Johan Öhnell

Bo Lindörn