

Stockholm 2015-11-10

Miljödepartementet
andreas.lindholm@regeringskansliet.se
m.registrator@regeringskansliet.se

Synpunkter på Översyn av ellagstiftningen(dnrM2015/129/Ee)

Branschföreningen Oberoende Elhandlare (OE) vill härmed lämna sina synpunkter på utkastet till förslag, lagtexter och författningskommentarer – utskick 4.

OE anser att de nu föreslagna förändringarna i utskick 4 i stort är bra och ökar klarheten i regelverket. Vi finner att förslagen till nya lagtexter och författningskommentarer generellt sett är väl genomarbetade och väl avvägda och av vi avstår därför att lämna mer detaljerade synpunkter på detta utskick. Vi undrar dock i likhet med Ei vad som ska anses vara en marknadsmässig ersättning för en beordrad ökning eller minskning av produktion och/eller förbrukning.

F.ö. vidhåller vi de synpunkter som vi framfört tidigare:

Vi menar att den inledande genomgången av termer och uttryck bör kompletteras så att den omfattar alla begrepp som används och är relevanta i lagen. Vi saknar t.ex. fortfarande elanvändare, vilket framstår som än mer angeläget att definiera då begreppet elhandelsföretag vidgas enligt det aktuella förslaget till ny ellag.

Vi är positiva till allt som kan befrämja en ökad efterfrågeelasticitet, men vill ändå ifrågasätta om aggregatorer kommer att vara relevanta på den svenska/nordiska elmarknaden.

(Författningskommentarena 4 kap 22§)

Vi är mycket negativa till 6 kap 21§, som bl.a förbjuder nätföretag att ta ut avgifter för fakturor. Ska inte nätföretag i likhet med andra företag kunna ta ut en avgift för pappersfakturor så att flera elanvändare i stället väljer elektroniska fakturor.

När det gäller 7 kap 10§ om ett effektivt utnyttjande av nätet så menar vi att det är nödvändigt med en långtgående precisering och en sådan lämpligen kan göras i mer detaljerade föreskrifter från regeringen eller Ei.

På samma sätt krävs generellt sett mer detaljerade regler för förhandsprövningen av nätföretagens intäkstram. Även detta kan göras i form av föreskrifter.

Vi är mycket negativa till 12 kap 23§, som bl.a förbjuder elhandelsföretag att ta ut avgifter för fakturor. Ska inte nätföretag i likhet med andra företag kunna ta ut en avgift för pappersfakturor så att flera elanvändare i stället väljer elektroniska fakturor.

När det gäller avbrottsersättning och ersättning till konsumenter resp. elanvändare vid avbrott så är vi tveksamma till jämningsmöjligheterna.(14 kap10§ resp. 15 kap 6§) I författningskommentarerna sägs visserligen att denna möjlighet ska utnyttjas mycket restriktivt, men vi tror ändå att jämningsförfarandet kan orsaka onödigt långdragna processer, där elanvändare och konsumenter kommer i kläm. Jämningsmöjligheten försvårar även övergången till en elhandlarcentrisk modell.

Vi menar att det är rimligt att ställa sådana krav på solvens och förebyggande underhåll, för att ett nätföretag ska få koncession så att reglerna om jämning kan slopas.

För Oberoende Elhandlare

Bo Lindörn