

Stockholm 2020-10-14

Energimarknadsinspektionen

Synpunkter på Energimarknadsinspektionens förslag till ändringar Ei:s föreskrifter och allmänna råd (EIFS 2013:7) om elleverantörers skyldighet att lämna uppgift om priser och leveransvillkor som tillämpas mot elanvändare. Introducerandet av elavtal till juridiska personer på Elpriskollen. Diarienumr 2020-100099

Branschorganisationen Oberoende Elhandlare (OE) lämnar härmed vissa synpunkter på det aktuella förslaget.

I huvudsak upprepar vi synpunkter som vi framfört tidigare.

Inledningsvis vill vi framhålla att vi är positiva till att Elpriskollen utvidgas till att även omfatta ett utvidgat produktsortiment upp till 100 000 kWh, men är tveksamma till att elpriskollen även ska omfatta näringsidkare.

När det gäller **näringsidkare** menar vi att det inte är rimligt att Ei på Elpriskollen ska ta ett ansvar för aktörer på den kommersiella marknaden. De ankommer på dessa aktörer att själva att förhandla om leveransvillkor och priser på elmarknaden på samma sätt som de förväntas agera på andra marknader.

När det gäller ellagens definitionen av **elhandlare** vill framhålla att betydelsen av nya aktörer som olika slags energitjänsteföretag och aggregatorer kommer att öka på elmarknaden, men vi tror ändå att den valda definitionen av elhandlare fungerar bäst.

För att det ska vara meningsfullt med prisjämförelser som kan vara vägledande för hushållskunder och små näringsidkare måste de uppgifter och de produkter som presenteras på Elpriskollen definieras och avgränsas på ett sådant sätt att det blir en relevant jämförbarhet mellan olika företags produkter i den aktuella produktkategorin. Vi delar Ei:s uppfattning att jämförelserna bör göras mellan olika typkunder. Det är enligt OE viktigare att begränsa antalet produkter i Elpriskollen för att kunna garantera hög kvalitet och jämförbarhet mellan de olika

företagens avtal än att stäva efter högsta möjliga täckning av alla olika avtalsformer under 100 000 kWh. Först då kommer Elpriskollen att kunna bli ett användbart verktyg för elanvändarna. Vi är därför positiva till att Ei valt att inte inkludera **portföljavtal** eller **säsongprisavtal** i Elpriskollen.

Vi menar också att Elpriskollen bör också ses som ett verktyg mot oetiska försäljningsmetoder "fulsälj" och därför att enkelheten och jämförbarheten mellan avtalen av största vikt.

När det gäller **timprisavtal** på Elpriskollen vill vi framhålla några problem som måste hanteras. Tanken är ju att elanvändarna ska kunna avgöra om det lönar sig att välja timprisavtal jämför med främst andra rörliga priser (och givetvis också fastprisavtal) och göra jämförelser av priser från olika elleverantörer. Problemet uppkommer då det gäller att få fram jämförbara priser med hänsyn till skillnader i olika elanvändares förbrukningsprofiler och då även med hänsyn till elanvändare med olika efterfrågeelasticiteter. Hanterar man inte frågan om skillnader i förbruknings profiler på ett adekvat sätt kan prisjämförelserna bli missvisande.

OE är tveksamma till relevansen av avtal med **mixat pris**. Vi menar att det är svårt att jämföra mix avtal då de kan innehålla olika andelar av fast och rörligt pris och att vissa av avtalen bygger på att kunden säkrar en effekt som kan säljas till spotpris om kundens förbrukning inte kommer upp till den säkrade volymen. För att kunna jämföra mix avtal man definiera hur mixen ser ut samt mekanismen bakom avtalet.

För Oberoende Elhandlare

Eva Edlund Lendic

Bo Lindörn